

ФИЛОСОФИЯ НЕНАСИЛИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОГРЕССА

© А. М. Руденко, В. В. Хмелев

Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал ДГТУ), Шахты, Россия

Статья посвящена раскрытию механизмов воплощения философии ненасилия как фактора современного социокультурного прогресса. Авторы подчеркивают, что важнейшими механизмами воплощения философии ненасилия в условиях современного социокультурного прогресса являются: разумная и продуманная социокультурная модернизация с сохранением добрых традиций, создание позитивного социального настроения, укрепление жизнестойкости современного человека, способного выстраивать стратегию своей жизни в триединстве «Прошлое – Настоящее – Будущее», а также обеспечение многогранности социализации и самореализации личности за счет познания, развития и полноценного воплощения собственных творческих возможностей.

Ключевые слова: ненасилие, насилие, философия, гуманность, личность, самореализация, модернизация, права человека, историческое сознание.

Сложный и многоликий XXI век на нашей планете, раздираемый многообразными противоречиями и изобилующий чрезвычайно дифференцированными насильственными явлениями, по многим параметрам можно считать критической эпохой, приближающей человечество к тотальному катастрофизму. Постоянное нагнетание страха смерти в связи с накоплением ядерного оружия не может оставаться для человека и общества в целом без деструктивных последствий. *Современность демонстрирует тотальную непреодолимую уязвимость человека в современном мире.* Люди, веками произнося религиозные заповеди, в том числе «Не убий», продолжают самоистребление с помощью новейших достижений научно-технического прогресса. Катастрофизм современности постоянно увеличивается на основе милитаризма, религиозного экстремизма, бедности и невежества с ростом насилия и, казалось бы, утопическим характером идеи о ненасилии. Бесспорно, насилие остается неизблемым. Оно во все времена определяет характер образа жизни большинства людей без каких-либо ожиданий в плане его преодоления и защиты от него. Ненасилие воспринимается массовым человеком как иллюзия, утопия. При этом тотальное насилие – это источник дегра-

дации людей и возвращения их к варварству, дикости, неопещерности.

Все это порождает необходимость выработки таких социально-политических решений, которые бы были в состоянии увеличивать потенциал жизнестойкости человека. А это, в свою очередь, требует детального и серьезного изучения философской проблемы ненасилия в контексте современной социокультурной реальности.

Отдельные аспекты идеи ненасилия в контексте достижения социокультурного прогресса волновали лучшие умы человечества, начиная с глубокой древности и заканчивая целым рядом интересных исследований современности. Это и древневосточные мыслители (Конфуций, Лао-Цзы, Вардхамана Махавира), и античные философы (Сократ, Платон, Сенека и Марк Аврелий), и средневековые авторы (Аврелий Августин и Иоанн Богослов), и философы эпохи Возрождения (Блез Паскаль), Нового Времени (Бенедикт Спиноза), Просвещения (Дени Дидро, Франсуа Вольтер, Шарль-Луи Монтескьё, Жан-Жак Руссо), а также многие выдающиеся умы XIX века (Фридрих Шлейермахер, Иммануил Кант, Фридрих Шлегель, Артур Шопенгауэр). Идеи православия о ненасилии в России XIX века объемное отраже-

ние получили среди российских религиозных мыслителей: П. А. Флоренского, А. Ф. Loseва, Л. И. Шестова, И. А. Ильина, Н. А. Бердяева и др. В XX веке проблему ненасилия освещали такие яркие умы, как Герберт Маркузе, Хосе Ортега-и-Гассет, Эрих Фромм, Карл Ясперс, Бертран Рассел и многие другие. Особую ценность играют труды классиков идеи ненасилия – Альберта Швейцера, Льва Толстого, Махатмы Ганди и Мартина Лютера Кинга.

Достаточно много интересных работ, посвященных данной проблеме, имеется у современных исследователей. В монографии Н. Г. Прякина и И. С. Андропова «Феномены ненасилия и толерантности в социально-философской парадигме современного общества» (2016) дается довольно обстоятельный анализ ненасилия в контексте современных национальных и глобальных социальных проблем, при этом ненасилие исследуется как ценность, символ и понятие в пространстве антропологии, педагогики и культуры. Авторы рассматривают данную проблему и в контексте традиционного вопроса о месте России в современном мире, рассматривая два подхода: «...или Россия вписывается в модель англосаксонского мира и полностью/частично утрачивает свою историко-культурную идентичность, или Россия проявляет независимость в социально-политико-экономическом и духовном пространстве, чему противодействует англосаксонский мир» [5, с. 25]. Либо пассивное согласие, либо активное противостояние англосаксонскому миру, неизбежно сопряженное с проявлением насилия со стороны оппонентов (чаще всего в виде различных санкций). А сам выбор методов противостояния постоянно актуализирует проблему насилия или ненасилия, что вызывает необходимость постоянного социально-философского анализа данной проблемы и увеличения интереса к ней со стороны прогрессивно мыслящих ученых и философов.

Отмеченный процесс отражен в научном поиске с определенной результативностью в деятельности российского философа, поистине «воинствующего стратега реального гуманизма» Л. А. Швачкиной, автора монографии «Гуманность в контексте культурных традиций Востока и Запада» (2011). Отмечая ее мно-

гогранный труд о поиске путей преодоления насилия в реальных условиях современного мира, надо отметить, что ей удалось сопоставить причины многих трагических событий как несоответствия достижений культурных процессов с содержанием ныне существующего гуманизма. Л. А. Швачкина подчеркивает, что ненасилие возможно через процесс гуманизации общественных отношений за счет актуализации общечеловеческих ценностей, закрепленных в международных документах о правах человека: «Права человека можно рассматривать как необходимое условие всестороннего развития личности, необходимость которого вытекает из природы современного общества» [9, с. 199]. При этом одной из самых перспективных сфер общественной жизни, направленной на решение данной проблемы, она указывает социальную работу, которую трактует как «...профессиональную деятельность, направленную на обеспечение прав людей» [9, с. 201]. Автор показывает необходимость осознания каждым из живущих на планете важности культурно-созидательной деятельности с концентрированием умений и навыков на сфере социальной работы, что оказывается возможным только в условиях социального государства, функционирование которого возможно на институциональном закреплении социальной помощи широким слоям населения.

Сходную позицию занимал еще Л. Н. Толстой, который полагал, что путь ненасилия заключается в простом выполнении человеком своих гражданских обязанностей, не связанных с выполнением правительственного насилия: «Гражданские обязанности, по мнению писателя, должны быть сопряжены лишь с отстаиванием своих прав каждым членом общества как прав разумной и свободной личности» [1, с. 226]. Писатель призывал к всечеловеческой любви, которая должна стать главным и единственным законом для людей.

Современная философия ненасилия имеет ряд ключевых идей. Исследователь О. А. Коврижных приводит следующий перечень: «...отрицание насилия как средства достижения цели, идея непротравления злу, идея борьбы только мирными способами, и идея любви к ближним и к своим врагам» [3, с. 52]. По сути

своей принятие человеком этой философии неизбежно порождает у него внутриличностный конфликт между долгом чести, совестью, добром и соблазном навредить, отомстить, ответить обидчику его же методом. Это своего рода борьба новозаветного «любите врагов своих» с ветхозаветным религиозно-этическим принципом «око за око, зуб за зуб». Тем не менее, несмотря на то, что современная психология достаточно точно констатирует факт, что агрессия человека, не встречающая сопротивления, имеет тенденцию разрастаться, все же сопротивление – это не всегда возможно и (или) оправданно. Стратегия элементарной мести для человека чаще всего разрушительна и саморазрушительна. Вместо того, чтобы направлять энергию на то, чтобы отвечать на провокации агрессора, лучше всего развивать, обогащать и укреплять собственный личностный потенциал. Необходимо не мстить, а развиваться, чтобы стать сильным, неуязвимым и способным побеждать, ибо единственный путь к подлинному бессмертию – это всего путь борьбы за личность, ибо «создание выдающегося произведения литературы или искусства, научные открытия, проявления полководческого таланта в военном сражении, определившем победу в войне, государственная мудрость политика, непревзойденный никем спортивный рекорд, незаурядное исполнительское искусство остаются навечно в памяти народной, социально наследуясь в сменяющихся поколениях» [7, с. 302]. Таким образом, не месть, которая всегда содержит тайное или скрытое насилие, а саморазвитие – есть самый ненасильственный способ ответить любому агрессору, самый цивилизованный, креативный и ненасильственный метод жизнеутверждения человека как личности.

Интересно то, что философия ненасилия исходит из предпосылки о доброй и позитивной природе человека, усматривая при этом в качестве источника насилия – окружающий мир человека, особенно формируемые культурой социокультурные институты и структуры. В этой связи Е.И. Лозина отмечает: «Ненасилие признает существование зла не в людях, а в структурах, то есть оно и ведет борьбу против структур» [4, с. 133]. Следовательно,

надо менять не только и не столько человека, но прежде всего условия его жизни. Хотя, конечно, развивать и совершенствовать человека все же нужно и важно.

Еще один из способов воплощения философии ненасилия в условиях современного социокультурного прогресса – разумная и продуманная социокультурная модернизация с сохранением добрых традиций. Только благодаря традициям действуют законы красоты, сердечности, ценности любви, человечности, то есть того, что определяет роль настоящего для создания будущего. Сегодня как никогда нужно беречь и приумножать накопленные веками рациональные социокультурные традиции семьи, образования, религии, философии, сохраняя незыблемость открывающихся истин с раскрытием тайн прошлого, при котором человек может сохранить себя в единстве со всем человечеством, не теряясь в таком просторе.

Другой способ трансляции философии ненасилия в современном социокультурном пространстве связан с созданием позитивного социального настроения. Контенты социальных сетей, газетные сюжеты, телевизионные площадки должны быть заполнены не информацией деструктивного характера (убийства, войны, изнасилования, ограбления, бытовые конфликты, криминальная хроника и проч.), а развивающим, воспитывающим и развлекательным содержанием (научные, познавательные, юмористические передачи, сообщения, высококачественная теле- и кинопродукция). Социальное настроение связано также с эффективным развитием социальных норм жизнедеятельности индивида при использовании института сервиса за счет внедрения в обслуживание гуманности, сердечности, социальных технологий с рациональной экономией времени в удовлетворении обновленного уровня растущих потребностей современного человека с его личностной уникальностью и индивидуальной неповторимостью.

Философия ненасилия как условие современного социокультурного прогресса основана на идее укрепления жизнестойкости современного человека, способного выстраивать стратегию своей жизни в триединстве «Прошлое – Настоящее – Будущее». Англо-

саксонский мир, заразивший все остальное человечество постмодернистской формулой «живи в отсеке сегодняшнего дня» и «бери от жизни все», убивает стратегичность мышления, континуальность восприятия собственной жизнедеятельности, разрушая необходимую идеально-ценностную платформу целенаправленной деятельности и развенчивая идею прогресса. Именно это порождает массового человека к потребительской ориентации, склонной к насильственному решению возникающих трудностей повседневности. И наоборот, воспитание на основе качественного образования яркой личности, стратегически строящей свою жизнедеятельность на основе развития интеллекта (дающего видение стратегических целей), страсти (дающей мощный мотив действовать в долгосрочной перспективе во имя достижения высоких позитивных идеалов, связанных с социокультурным прогрессом), дисциплины (за счет формирования силы воли ненасильственно преодолевать трудности) и совести (непричинение незаслуженного вреда другому) – всё способно стать основой не только индивидуального человеческого счастья, но и гарантией стабильности социума. Ненасилие должно достигаться за счет не только и не столько усиления степени социального контроля и регулирования социальных отношений, сколько – стать основой профилактики приближения «конца света», гарантией устойчивого социокультурного противостояния насилию за счет поиска научных подходов к достижению историчности сознания человека в системе триединства «Прошлое – Настоящее – Будущее». Данная система на основе лучших достижений социогуманитарного знания с опорой на мировой опыт прошлого позволяет устранить глубочайшие заблуждения о приоритете силовых действий и вернуть человечество на путь необходимой ему гармонии, веры, счастья, любви, творческого озарения и позитивного созидательного преобразования окружающей действительности.

Ненасилие основано на культуре человеческого мышления, базирующейся на ценностях патриотизма, любви «к родному пепелищу», «отцовству», «материнству» и «красоте, которая спасет мир». Жизнь человека как вели-

чайшая ценность нуждается в развитии культуры самопознания, в обретении человеческим сознанием многогранного синтеза, основанного на триединстве «Прошлое – Настоящее – Будущее». Сегодня, как никогда ранее, важно развивать ценность исторического сознания, которое становится, как верно отмечает мудрый и прозорливый российский философ и историк Ю. А. Шестаков, основой национальной безопасности нашей страны [10, 11]. И наоборот, лояльность к насилию основана на узком историческом кругозоре, на исторической неграмотности, отсутствии иммунитета по отношению к отвратительным проявлениям антигуманизма. Развитие исторического сознания становится возможным не только за счет увеличения числа академических часов, отводящихся на уровне средней и высшей школы, на изучение истории, но и за счет целенаправленного формирования у людей музейной культуры, чему была посвящена отдельная монография, написанная несколько лет назад авторами данной статьи. Нами было показано, что «музейная культура человека в широком смысле – это особое ценностное отношение человека к действительности, к предметам окружающего мира как к объектам музейного значения, проявляющееся в бережном отношении к материальным и духовным ценностям» [8, с. 5]. А это и есть сущность ненасильственного отношения к миру в целом.

Еще один путь развития созидательности человека, построенной на философии ненасилия, основан на многогранности социализации и самореализации личности за счет познания, развития и полноценного воплощения собственных творческих возможностей. Е. В. Пыхтеева в этой связи отмечает, что «цель ненасилия – не достижение победы над противником или врагом, но в преодолении несправедливости, в решении конфликтов и посредством этого в создании условий для всех» [6, с. 67]. Каждому человеку необходимо создать необходимые социокультурные условия для полноценного самовоплощения и самоактуализации. Чем развитее человек как личность, тем меньше у нее возникает желание применять насилие. Эта идея была одной из ключевых в русской философии: «Ненаси-

лие устанавливается развитием личности, как готовой к самопожертвованию ради недопущения насилия» [2, с. 5]. Необходимо сделать так, чтобы каждый человек мог принять участие в позитивном преобразовании мира, чтобы он мог стать «скульптором» и «архитектором», творящим новое, сохраняющим достигнутое и отсекающим излишние куски «мрамора», овладевая при этом опытом отбора и выбора.

Таким образом, в условиях современности насилие остается незыблемым, а ненасилие воспринимается массовым человеком как иллюзия, утопия. При этом тотальное насилие – это источник деградации людей и возвращения их к варварству, дикости неопещерности. Путь ненасилия заключается в простом выполнении человеком своих гражданских обязанностей, не связанных с выполнением правительственного насилия. Философия ненасилия исходит из предпосылки о доброй и позитивной природе человека, усматривая при этом в качестве источника насилия – окружающий мир чело-

века, особенно формируемые культурой социокультурные институты и структуры. Один из способов воплощения философии ненасилия в условиях современного социокультурного прогресса – разумная и продуманная социокультурная модернизация с сохранением добрых традиций. Другой способ трансляции философии ненасилия в современном социокультурном пространстве связан с созданием позитивного социального настроения. Философия ненасилия как условие современного социокультурного прогресса основана на идее укрепления жизнестойкости современного человека, способного выстраивать стратегию своей жизни в триединстве «Прошлое – Настоящее – Будущее». Еще один путь развития созидательности человека, построенной на философии ненасилия, основан на многогранности социализации и самореализации личности за счет познания, развития и полноценного воплощения собственных творческих возможностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляева А. А.* Философия ненасилия Л. Н. Толстого и теория русского классического анархизма / *А. А. Беляева, В. И. Кравченко* // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2020. № 1. С. 109-116.
2. *Дегтярёв А. К.* Насилие и ненасилие в русской философии // Наука. Искусство. Культура. 2019. № 2 (22). С. 70-84.
3. *Коврижных О. А.* Характеристика философии ненасилия // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 6. С. 50-52.
4. *Лозина Е. И.* Становление этики ненасилия в истории философии // Проблемы философии: история и современность. Сборник статей по итогам научно-практической конференции с международным участием. 2018. С. 131-135.
5. *Пряхин Н. Г.* Феномены ненасилия и толерантности в социально-философской парадигме современного общества / *Н. Г. Пряхин, И. С. Андронов*. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2016. 186 с.
6. *Пыхтеева Е. В.* Философия ненасилия в политике как парадигма XXI века // Современное научное знание в условиях системных изменений: Материалы Пятой национальной научно-практической конференции. Омск, 2021. С. 64-67.
7. *Руденко А. М.* Философия в схемах и таблицах. Ростов-на-Дону: Феникс, 2022. 382 с.
8. *Руденко А. М.* Роль музейной культуры человека в развитии современного российского общества / *А. М. Руденко, В. В. Хмелев, С. И. Самыгин, М. М. Шубина*. Новочеркасск: Лик, 2019. 119 с.
9. *Швачкина Л. А.* Гуманность в контексте культурных традиций Востока и Запада. Ростов-на-Дону: Изд-во «РостИздат», 2011. 232 с.
10. *Шестаков Ю. А.* Аксиология исторического сознания в культуре национальной безопасности: монография / *Ю. А. Шестаков*; науч. ред. Е. Е. Несмеянов. Новочеркасск: Лик, 2021. 298 с.

11. Акаев В. Х., Исмаилова Л. М. Современные культурно-цивилизационные процессы: теоретико-методологический анализ // Вестник ГГНТУ. Гуманитарные и социально-экономические науки. 2022. Т. 18. № 1 (27). С. 39-45.

PHILOSOPHY OF NON-VIOLENCE IN CONDITIONS OF MODERN SOCIO-CULTURAL PROGRESS

© A. M. Rudenko, V. V. Khmelev

The Institute of the Service Sector and Entrepreneurship (branch) of the DSTU, Shakhty, Russia

The article is devoted to revealing the mechanisms of the embodiment of the philosophy of non-violence as a factor in the modern socio-cultural progress. The authors emphasize that the most important mechanisms for implementing the philosophy of non-violence in the context of modern socio-cultural progress are: reasonable and thoughtful socio-cultural modernization while maintaining good traditions, creating a positive social mood, strengthening the resilience of a modern person who is able to build a strategy for his life in the trinity "Past – Present – Future", as well as ensuring the versatility of socialization and self-realization of the individual through the knowledge, development and full implementation of their own creative abilities.

Keywords: non-violence, violence, philosophy, humanity, personality, self-realization, modernization, human rights, historical consciousness.

REFERENCES

1. Belyaeva, A. A. and Kravchenko, V. I. (2020) 'Filosofiya nenasiliya L.N. Tolstogo i teoriya russkogo klassicheskogo anarkhizma' *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina* [Philosophy of non-violence L. N. Tolstoy and the theory of Russian classical anarchism. Bulletin of the Leningrad State University. A. S. Pushkin], № 1. P. 109-116.
2. Degtyarev, A. K. (2019) 'Nasilie i nenasilie v russkoi filosofii'. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura*. [Violence and non-violence in Russian philosophy. Science. Art. Culture]. № 2 (22). Pp. 70-84.
3. Kovrizhnykh, O. A. (2014). 'Kharakteristika filosofii nenasiliya'. *Sborniki konferentsii NITs Sotsiosfera*. [Characteristics of the philosophy of non-violence. Collection of conferences of the Research Center Sociosphere], № 6. P. 50-52.
4. Lozina, E. I. (2018) 'Stanovlenie etiki nenasiliya v istorii filosofii'. *V sbornike: Problemy filosofii: istoriya i sovremennost'*. *Sbornik statei po itogam nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. [Formation of the ethics of non-violence in the history of philosophy. In the collection: Problems of Philosophy: History and Modernity. Collection of articles on the results of a scientific and practical conference with international participation]. P. 131-135.
5. Pryakhin, N. G. and Andronov, I. S. (2016) *Fenomeny nenasiliya i tolerantnosti v sotsial'no-filosofskoi paradigme sovremennogo obshchestva*, SPb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologii upravleniya i ekonomiki, [Phenomena of non-violence and tolerance in the socio-philosophical paradigm of modern society. St. Petersburg: Publishing House of the St. Petersburg University of Management Technologies and Economics], 186 p.

6. Pykhteeva, E. V. (2021) *Filosofiya nenasiliya v politike kak paradigma KhKhI veka* // V sbornike: *Sovremennoe nauchnoe znanie v usloviyakh sistemnykh izmenenii: materialy Pyatoi natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. [Philosophy of non-violence in politics as a paradigm of the XXI century // In the collection: Modern scientific knowledge in conditions of systemic changes: materials of the Fifth National Scientific and Practical Conference]. Omsk, pp. 64-67. Omsk, 2021. S. 64-67.
7. Rudenko, A. M. (2022) *Filosofiya v skhemakh i tablitsakh* [Philosophy in schemes and tables]. Phoenix, Rostov-on-Don, 382 p.
8. Rudenko, A. M. Khmelev, V. V., Samygin, S. I. and Shubina, M. M. (2019) The role of human museum culture in the development of modern Russian society, *Lik*, Novocherkassk, 119 p.
9. Shvachkina, L. A. (2011) 'Gumannost' v kontekste kul'turnykh traditsii Vostoka i Zapada'. [Humanity in the context of cultural traditions of East and West], RostIzdat Publishing House, Rostov-on-Don, 232 p.
10. Shestakov, Yu. A. (2021) *Aksiologiya istoricheskogo soznaniya v kul'ture natsional'noi bezopasnosti: monografiya*. Yu.A. Shestakov; nauch. red. E.E. Nesmeyanov. [Axiology of historical consciousness in the culture of national security: monograph, in E.E. Nesmeyanov (scientific ed.), *Lik*, Novocherkassk, 298 p.
11. Akaev, V. Kh. and Ismailova, L. M. (2022) 'Sovremennye kul'turno-tsivilizatsionnye protsessy: teoretiko-metodologicheskii analiz'. *Vestnik GGNTU. Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki*. [Modern cultural and civilizational processes: theoretical and methodological analysis. Herald of GSTOU. Humanitarian and socio-economical sciences], v. 18. № 1 (27), pp. 39-45.