

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ И ТЕХНОЛОГИИ РАЗРАБОТКИ ЭФФЕКТИВНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ

© З. К. Тавбулатова, Х. Г. Чаплаев

ЧГУ им. А. А. Кадырова, Грозный, Россия

ЧГПУ, Грозный, Россия

В данной статье приведены результаты исследований приоритетных задач развития регионального университета с точки зрения внедрения новых технологий в сфере стратегического менеджмента в управлении образовательной организацией и выработки эффективных стратегий развития региональных вузов. Авторами статьи рассматривается стратегический менеджмент образовательной организации на современном этапе, затрагиваются проблемы системы государственной регламентации и национальной системы аккредитации высшего образования в образовательной деятельности, рассматривается вопрос утверждения национальной рамки квалификаций и закрепления национальной системы квалификаций.

Ключевые слова: управление, стратегический менеджмент, стратегия развития вуза, внешняя среда, управление развитием, образовательная организация, приоритетные задачи, национальная система квалификации.

В связи с ускорившимися процессами интернационализации и повышением конкуренции образовательных организаций в мировом масштабе стремительно меняются национальные системы образования разных стран. Образовательные институты активно проводят политику адаптации к глобальным нововведениям с целью успешной идентификации университета в контексте мирового образовательного пространства. Один из главных проблемных вопросов, с которыми сталкиваются вузы в современном мире, – повышение качества образования и совершенствование системы оценки качества. Особое значение в данном ключе приобретают критерии объективности и независимости в оценке качества деятельности образовательных организаций [6].

Аккредитация образовательных организаций реализует двойную цель. С одной стороны, она направлена на формирование комплексной оценки качества оказываемых образовательными организациями услуг и определение эффективности деятельности конкретной образовательной организации [1]. С другой стороны, полученная оценка способствует повышению

уровня качества предоставляемых потребителям услуг образовательными организациями.

Дополнительными индикаторами уровня качества могут выступать показатели рейтингов вузов, аудит образовательных организаций, процент востребованности выпускников на рынке труда, результаты тестирования обучающихся. Анализ методов и процессов проведения оценки качества образовательных организаций высшего образования за рубежом показывает различие подходов. Вместе с тем, можно говорить о единой концепции проведения процедуры оценки, подразумевающей комплексное рассмотрение ресурсной базы образовательной организации, ее текущей деятельности и результативных показателей [7, 8, 9, 11].

Для обеспечения эффективности управления развитием компетенций организации необходимо имплицитно в систему стратегического менеджмента человеческих ресурсов университета управленческую технологию, включающую каскад следующих инструментов:

– PESTEL-анализ или рейтингование университетов по показателям приоритетных направлений деятельности;

– формирование SWOT-матрицы показателей проекций деятельности с декомпозицией компетенций организации в две группы (сформированные и требующие развития);

– SWOT-анализ компетенций организации с учетом их классификации (сильные компетенции, слабые компетенции, базовые компетенции и ключевые компетенции);

– критериальная кластеризация человеческих ресурсов по результатам ассесмента результативности, эффективности и толерантности к изменениям (по модели ADKAR) [10].

Рейтинговая методика оценки позиции образовательной организации может использоваться как один из вариантов бенчмаркинга. В этом случае затраты на измерение показателя не превысят совокупной пользы от его использования. Методику ранжирования для региональной образовательной организации высшего образования целесообразно избирать с опорой на среднее значение по региону, а само исследование проводить в разрезе специальностей и направлений подготовки (научных специальностей).

Таким образом, новые технологии в сфере стратегического менеджмента образовательной организации высшего образования определяются текущим состоянием и перспективами развития внешней среды. Высокотехнологичный подход к управлению стратегическим развитием обусловлен необходимостью обеспечения точности принятия и проведения управленческих решений, поскольку основой

стратегического управления в условиях экономики знаний являются собственные ключевые компетенции образовательной организации, которые находятся в неразрывной взаимосвязи с быстро изменяющейся внешней средой и, при этом, требуют точного и гибкого модерирования внутри образовательной организации. С этих позиций, обеспечение результативности алгоритма стратегического процесса организации высшего образования требует эффективной модели управления человеческими ресурсами, построенной, прежде всего, на анализе данных о внешней и внутренней среде, т.к. успех стратегического процесса определяется собственными ключевыми компетенциями организации, которые также требуют идентификации [7].

Развитие системы управления взаимодействием на рынке труда и регулирующей ее нормативной базы ориентировано на формирование единого понятийного аппарата, утверждения национальной рамки квалификаций как системообразующего документа и законодательное закрепление национальной системы квалификаций (НСК) (рис. 1).

При этом применение профессиональных стандартов и независимая оценка квалификаций должны привести к законодательному закреплению и признанию систем оценки квалификации, основанных на международных и отраслевых стандартах.

Следующим закономерным этапом, начиная с 2022 г., становится широкое применение на практике новационных инструментов и механизмов посредством введения «единого окна» для всех категорий пользователей (рис. 3).

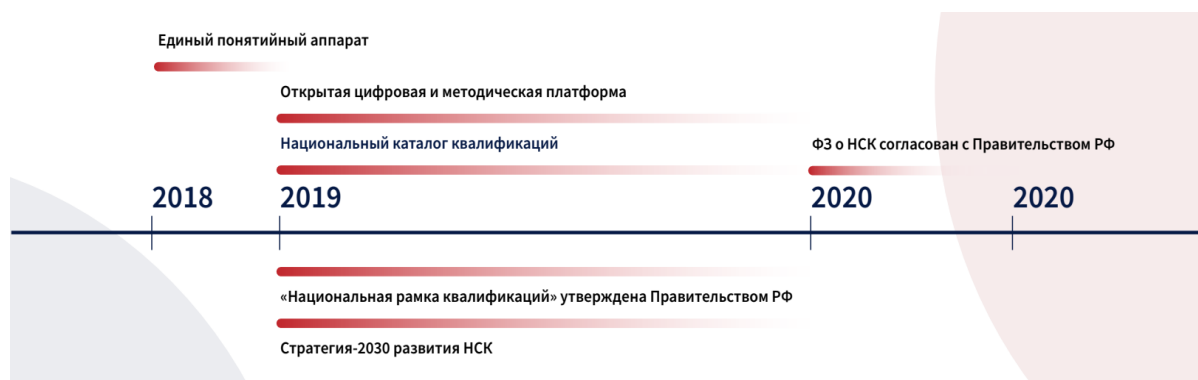


Рис. 1. Развитие системы управления и нормативной базы [3, 4]



Рис. 2. Применение ПС и независимая оценка квалификации [4]

Анализ системообразующих элементов риск-ориентированной модели контрольно-надзорной деятельности в сфере образования показал, что профессионально общественная аккредитация входит в число базовых объектов оценки:

- использование результатов мониторинга эффективности образовательной деятельности вузов;
- выработка конкретных критериев оценки качества каждого уровня образования, укрупненной группы направлений подготовки;
- законодательное закрепление статуса ведущего вуза на основании достижения высоких результатов мониторинга эффективности образовательной деятельности;
- усиление роли независимой оценки качества подготовки обучающихся;
- обеспечение открытой и актуальной информации об образовательной деятельности на официальных сайтах вузов;

– усиление роли профессионально-общественной аккредитации;

– привлечение работодателей и профессиональных сообществ в качестве экспертных организаций, представителей ФУМО в качестве экспертов [5].

Исследование международного опыта позволяет выделить следующие типы национальной оценки качества образования:

- институциональный аудит (напр., EUA, Финляндия, Ирландия, Италия, Румыния, Швеция, Великобритания);
- институциональная оценка (напр., EUA, Австрия, Болгария, Финляндия, Франция, Ирландия, Италия, Латвия);
- оценка программы (напр., Австрия, Кипр, Дания, Финляндия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Швеция, Великобритания);
- аккредитация программы (напр., Австрия, Болгария, Кипр, Германия, Венгрия,



Рис. 3. Развитие инфраструктуры национальной системы квалификаций [3]

Таблица 1.

Государственная аккредитация и профессионально-общественная аккредитация [9]

Тип оценки	Вид оценки	Объект оценки
Институциональная оценка (институциональный подход)	Государственная аккредитация	Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам и подготовки обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих обучение, а также индивидуальными предпринимателями, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно
Аккредитация программы (практико-ориентированный подход)	Профессионально-общественная аккредитация	Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля

Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Румыния, Швеция);

– аккредитация учебного заведения (напр., Австрия, Болгария, Германия, Венгрия, Италия, Латвия, Румыния);

– бенчмаркинг (эталонное тестирование) учебных дисциплин или программ (напр., Литва, Нидерланды, Румыния);

– оценка темы или учебной дисциплины (напр., Финляндия, Германия, Нидерланды, Швеция, Великобритания).

Современное понимание вектора трансформации российской модели оценки качества образования позволяет сделать вывод о гибридации институциональной оценки и аккредитации программы (табл. 1).



Рис. 4. Риск-ориентированная модель государственной аккредитации образовательной деятельности в системе управления образованием [2]



Рис. 5. Внешняя оценка качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся в рамках ОПОП [9]

Гибридизация типов оценки результативности в обозначенной выше риск-ориентированной модели, ориентированной на установление систем критериев, отражающих профессиональные потребности рынка труда при сохранении фундаментальных основ высшего образования (рис. 4).

С этих позиций, целесообразно проводить оценку соответствия НПР требованиям работодателей в рамках институционализированной модели взаимодействия участников образовательных отношений (рис. 5) в целях обеспечения требуемого качества образовательной деятельности университета и запрашиваемого работодателями качества подготовки выпускников с учетом региональной специфики. Это означает, что конструирование параметров эффективного контракта не должно противоречить логике механизма

профессионально-общественной аккредитации (рис. 5).

Подводя итоги, отметим, что в результате внедрения риск-ориентированной модели государственной аккредитации образовательной деятельности в системе высшего образования должны произойти следующие процессы: оформление профильной направленности вузов для социально-экономического развития регионов, остановка оттока абитуриентов и молодых кадров, в том числе научно-педагогических из регионов, финансирование системы высшего образования по направлениям подготовки и специальностям, обладающих качественным потенциалом развития и необходимым для социально-экономического развития регионов, сохранение академической свободы образовательной организации в выборе образовательных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад «Новые подходы к оценке качества образовательной деятельности в условиях повышения требований рынка труда» / Максимцев И. А., ректор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» https://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/IV%20Forum/Igor_Maksimtsev.pdf
2. Доклад «Изменения регламентации образовательной деятельности – взгляд общественного сектора» / Гриб В. В., председатель Российского профессорского собрания, председатель комиссии по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты РФ, заведующий кафедрой правовых основ управления Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. <https://xn--elarbdfay.xn--plai/zasedanie-mezhvedomstvennoj-rabochej-gruppy-po-sovershenstvovaniyu-sistemy>

- gosudarstvennoj-reglamentacii-obrazovatelnoj-deyatelnosti/
3. Кадровый потенциал / Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2019 года – режим доступа: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/_vpo/inst.php?id=327 (Дата обращения 04.04.2022 г.) <https://www.masu.edu.ru/files/info/masu-monitoring-2019.pdf>
 4. План мероприятий (дорожная карта) по развитию национальной системы квалификаций в Российской Федерации на период до 2024 г. <https://social.saratov.gov.ru/upload/iblock/0fb/plan2024.pdf>
 5. Герасимов С. И., Шапошников С. О. Принципы реализации профессионально-общественной аккредитации образовательных программ // Инженерное образование. 2013. № 12. С. 66-70.
 6. Герасимов С. И., Шапошников С. О., Яткина Е. Ю. Типовые вопросы интервью при аккредитации образовательных программ в Ассоциации инженерного образования России // Инженерное образование. 2013. № 12. С. 70-76.
 7. Джулагов С. М. М., Муслимов И. З., Темирсултанов Р. А., Тавбулатова З. К. Развитие стратегического управления в сфере образования // Бизнес и образование в условиях цифровой экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Грозный, 2020. С. 114-119.
 8. Джулагов С. М. М., Муслимов И. З., Темирсултанов Р. А., Тавбулатова З. К. Цифровизация в образовании: преимущества и недостатки // Бизнес и образование в условиях цифровой экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Грозный, 2020. С. 109-114.
 9. Хуриев Р. В., Тавбулатова З. К. Риск-ориентированная модель государственной аккредитации образовательной деятельности в системе управления образованием // Актуальные проблемы социально-гуманитарных и экономических знаний. Сборник научных трудов по материалам III Всероссийской научной конференции «Школа молодых ученых». Тематический приоритет конференции «Наука. Регион. Развитие». Саратов, 2020. С. 232-238.
 10. Hiatt J. M. ADKAR: A Model for Change in Business, Government and our Community. Colorado: Prosci Learning Center Publications, 2006.
 11. Салгириев Р. Р. К вопросу финансового обеспечения устойчивого развития муниципального образования. Государственный аудит. Право. Экономика. 2016. № 3. С. 31-38.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO MANAGEMENT AND TECHNOLOGY FOR DEVELOPING AN EFFECTIVE STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF REGIONAL UNIVERSITIES

© Z. K. Tavbulatova, Kh. G. Chaplaev

CSU named after A.A. Kadyrov, Grozny, Russia

CSPU, Russia, Grozny

This article presents the results of research on the priority tasks of the development of a regional university in terms of the introduction of new technologies in the field of strategic management in the management of an educational organization and the development of effective strategies for the development of regional universities.

An attempt is made to conceptually develop a model of an effective contract as a functional tool for managing the strategic development of the university in the conditions of transformational transformations. The obtained results are formed on the basis of the adaptation of the methodology of the balanced scorecard and key performance indicators to the specifics of management systems for the development of educational organizations; decomposition of the priority goals and objectives of the development of educational organizations in the terminology of classical management theory and modern management concepts of educational organizations, as well as on the basis of determining the target functional blocks of an effective contract aimed at activating the resource potential of educational organizations

Keywords: management, strategic management, university development strategy, external environment, development management, educational organization, effective contract.

REFERENCES

1. Doklad «Novye podkhody k otsenke kachestva obrazovatel'noi deyatel'nosti v usloviyakh povysheniya trebovaniy rynka truda» [Report “New approaches to assessing the quality of educational activities in the face of increasing labor market requirements”]. Maksimtsev, I. A., rektor FGBOU VO «Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet», available at: https://fgosvo.ru/uploadfiles/presentations/IV%20Forum/Igor_Maksimtsev.pdf
2. Doklad «Izmeneniya reglamentatsii obrazovatel'noi deyatel'nosti – vzglyad obshchestvennogo sektora». [Report “Changes in the regulation of educational activities – the view of the public sector”]. Grib, V. V., predsedatel' Rossiiskogo professorskogo sobraniya, predsedatel' komissii po obshchestvennomu kontrolyu i vzaimodeistviyu s obshchestvennymi sovetami Obshchestvennoi palaty RF, zaveduyushchii kafedroi pravovykh osnov upravleniya Moskovskogo gosudarstvennogo instituta mezhdunarodnykh otnoshenii (Universiteta) Ministerstva inostrannykh del Rossiiskoi Federatsii, available at: <https://xn--elarbfbdfay.xn--plai/zasedanie-mezhvedomstvennoj-rabochej-gruppy-po-sovershenstvovaniyu-sistemy-gosudarstvennoj-reglamentatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti/>
3. Kadrovyy potentsial / Informatsionno-analiticheskie materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa effektivnosti deyatel'nosti obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya 2019 goda [Personnel potential / Information and analytical materials based on the results of monitoring the effectiveness of the activities of educational institutions of higher education in 2019], available at: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/_vpo/inst.php?id=327 (Accessed: 04.04.2022) <https://www.masu.edu.ru/files/info/masu-monitoring-2019.pdf>
4. Plan meropriyatii (dorozhnaya karta) po razvitiyu natsional'noi sistemy kvalifikatsii v Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 g. [Action plan (roadmap) for the development of the national qualifications system in the Russian Federation for the period up to 2024 y.] Available at: <https://social.saratov.gov.ru/upload/iblock/0fb/plan2024.pdf>

5. Gerasimov, S. I. and Shaposhnikov, S. O. (2013) 'Printsipy realizatsii professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii obrazovatel'nykh program'. *Inzhenernoe obrazovanie*. [Principles for the implementation of professional and public accreditation of educational programs. Engineering Education]. № 12. Pp. 66-70.
6. Gerasimov, S. I., Shaposhnikov, S. O. and Yatkina, E. Yu. (2013) 'Tipovye voprosy interv'y u pri akkreditatsii obrazovatel'nykh programm v Assotsiatsii inzhenernogo obrazovaniya Rossii'. *Inzhenernoe obrazovanie*. [Typical interview questions for accreditation of educational programs in the Association for Engineering Education of Russia. Engineering Education.]. № 12. Pp. 70-76.
7. Dzhulagov, S.M. M., Muslimov, I. Z., Temirsultanov, R. A. and Tavbulatova, Z. K. (2020) 'Razvitie strategicheskogo upravleniya v sfere obrazovaniya'. *V sbornike: Biznes i obrazovanie v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. [Development of strategic management in the field of education. In the collection: Business and education in the digital economy. Materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation.], *Groznyi*. Pp. 114-119
8. Dzhulagov, S.M. M., Muslimov, I. Z., Temirsultanov, R. A. and Tavbulatova, Z. K. (2020) 'Tsifrovizatsiya v obrazovanii: preimushchestva i nedostatki'. *V sbornike: Biznes i obrazovanie v usloviyakh tsifrovoi ekonomiki. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem*. [Digitalization in education: advantages and disadvantages. In the collection: Business and education in the digital economy. Materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation], *Groznyi*. Pp. 109-114.
9. Khuriev, R. V. and Tavbulatova, Z. K. (2020) 'Risk-orientirovannaya model' gosudarstvennoi akkreditatsii obrazovatel'noi deyatel'nosti v sisteme upravleniya obrazovaniem'. *V sbornike: aktual'nye problemy sotsial'no-gumanitarnykh i ekonomicheskikh znaniy. Sbornik nauchnykh trudov po materialam III Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii "Shkola molodykh uchenykh". Tematicheskii prioritet konferentsii «Nauka. Region. Razvitie»*. [Risk-oriented model of state accreditation of educational activities in the education management system. In the collection: actual problems of social, humanitarian and economic knowledge. Collection of scientific papers based on materials of the III All-Russian Scientific Conference "School of Young Scientists". Thematic priority of the conference "Science. Region. Development"]. Saratov. Pp. 232-238.
10. Hiatt, J. M. (2006) ADKAR: A Model for Change in Business, Government and our Community. Colorado: Prosci Learning Center Publications.
11. Salgiriev, R. R. (2016) 'K voprosu finansovogo obespecheniya ustojchivogo razvitiya municipal'nogo obrazovaniya'. *Gosudarstvennyy audit. Pravo. Jekonomika*. [On the issue of financial support for the sustainable development of the municipality. State audit. Right. Economy]. № 3. Pp. 31-38.